



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

Aan: Deelnemers Deskundigenoverleg-882

Datum 6 januari 2017

Betreft Verslag vergadering ROW/D-882 van 15 november 2016

**Directie Voeding,
Gezondheidsbescherming
en Preventie**

Regulier Overleg Warenwet

Bezoekadres:
Parnassusplein 5
2511VX Den Haag

T 070 340 79 11
F 070 340 73 03
www.minvws.nl

Inlichtingen bij
M. Kunst
m.kunst@minvws.nl
T 070 340 7969
www.row-minvws.nl

VERSLAG

Verslag van het **Deskundigenoverleg-882** van het **Regulier Overleg Warenwet** op **dinsdag 15 november 2016** in de **Muzenzaal 2 (B-04.44)** van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, Parnassusplein 5 te Den Haag.

Aanvang: 9.00 uur

Ons kenmerk
VGP/ 1079523

Bijlagen
-

GENODIGDEN/AANWEZIGEN

voorzitter: hr B. Breedveld
secretariaat: mw M. Kunst
Mw J. van der Bijl (MVO)*
Hr O. Boersma (GemZu)*
Mw R. van den Bosch (VNO-NCW)*
Mw H. Crielaard (CBL)
Hr F. van den Eijnden (TLN)
Mw R Gerlofsma (Douane Landelijk Kantoor)*
Hr J. van der Graaf (Douane Landelijk Kantoor)
Mw P. van de Graaff (Comité van Graanhandelaren)
Hr R. Herbes (NVWA)
Mw L. Huizinga (Min. EZ)
Hr J. Hulleman (Jumbo Supermarkten)*
Mw M. Kampman (FNLI) – vervangen door mw S.Kingma
Mw A. Kats (Visfederatie) – vervangen door mw F. Hulskens
Hr R. van Leijen (TLN)
Mw A. Klomp (MVO)*
Mw B. Niemans (Ned. Ver. Gedroogde Zuidvruchten)
Hr R. van Noord (MVO)*
Mw N. Quaedvlieg (Groentenfruihuis)
Mw C. Rommens (min. VWS/VGP)*
Hr V. Sannes (min VWS/VGP)*
Mw I. Tiesinga (Levensmiddelenhuis)*
Hr H. Uitslag (Consumentenbond)*
Hr Verbaas (Frugi Venta)*
Mw W. van der Vossen (Voedingscentrum)*
Hr K. Wienk (NVWA)*
Hr P. Wolfs (NZO)
Hr L. van der Ziel (AIP)

*= afwezig

*Correspondentie uitsluitend
richten aan het retouradres
met vermelding van de datum
en het kenmerk van deze
brief.*

1. Kennismaking en vaststelling van de agenda

De voorzitter opent de vergadering en er volgt een voorstelronde. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

De secretaris deelt mee dat er nog iemand in de file staat en wat later zal zijn.

3. Stand van zaken herziening Verordening (EG) nr. 882/2004 inzake officiële controles op de naleving van de wetgeving inzake diervoeders en levensmiddelen

Huizinga geeft een presentatie over de herziening van controleverordening 882/2004 inzake officiële controles op de naleving van de wetgeving inzake diervoeders en levensmiddelen. Er zijn vanaf 2013 veel raads werkgroepen geweest waarin gediscussieerd is over deze verordening. In oktober 2015 is er een akkoord gekomen van de Raad waarna de onderhandelingen met het Europees Parlement zijn begonnen (trilogie). Na tien onderhandelingsronden is het Nederland als EU-voorzitter in juni 2016 uiteindelijk gelukt om ook hier een akkoord te krijgen.

Huizinga geeft aan welke onderwerpen onder de nieuwe controleverordening vallen. Er zijn een aantal nieuwe domeinen zoals voedselintegriteit, dierlijke bijproducten, plantgezondheid en gewasbeschermingsmiddelen. Domeinen die er niet onder vallen zijn o.a. diergeneesmiddelen, proefdieren en teeltmateriaal. Voor de domeinen die eerder ook al onder de controleverordening vielen is er weinig veranderd. Over het geheel genomen is er nu meer harmonisatie, meer aandacht voor risicogebaseerd controleren en fraudebestrijding. Naast voedselveiligheid is er meer aandacht voor kwaliteit en bijvoorbeeld ook voor voedselcontactmaterialen.

Van der Ziel vraagt wat er bedoeld wordt met meer risicogebaseerd controleren en of dit te zien is als een bonus-malussysteem. Herbes antwoordt dat deze nieuwe verordening probeert om de controles meer risicogebaseerd in te steken dan eerst. Als een bedrijf het heel goed doet dan zal de bevoegde autoriteit daar minder komen. De term bonus-malus wordt echter niet genoemd in de verordening.

Niemans vraagt of dit ook geldt voor de import onder verordening 669/2009. Huizinga antwoordt dat het bij import lastiger is om risicogebaseerd te controleren, maar dat het ook daar de bedoeling is.

Huizinga geeft aan dat de Europese Commissie met deze nieuwe verordening nu juridisch de mogelijkheid heeft om minimale controlefrequenties vast te stellen. Ook heeft de Commissie, daar waar ze denkt ooit de bevoegdheid nodig te hebben, dit vastgelegd in de nieuwe controleverordening. Bijvoorbeeld de mogelijkheid voor gedelegeerde handelingen bij nieuwe risico's.

Van den Eijnden vraagt of de controlekosten worden doorberekend aan het bedrijfsleven. Huizinga legt uit dat er een aantal terreinen zijn waar verplicht doorberekend moet worden en een aantal waarop het nationaal geregeld kan worden. Dit is op hoofdlijnen hetzelfde als in de huidige 882/2004.

Herbes wil artikel 14 onder de aandacht brengen; verplichtingen voor ondernemers. De verordening is eigenlijk gericht aan de overheid en de bevoegde autoriteit, maar in dit artikel zijn een aantal verplichtingen genoemd voor ondernemers. Als eerste moet de ondernemer verplicht meewerken bij officiële controles. Als tweede moet bij import de aangifte verplichte producten ook aangemeld zijn en als laatste moeten alle ondernemers zich registreren. Deze registratie kan gebruikt worden voor de risicogebaseerde controle.

Van Leijen vraagt of het bedrijfsleven hierbij wordt betrokken. Herbes antwoordt dat de NVWA aan het kijken is of bestaande bestanden hiervoor gebruikt kunnen worden. Voor diervoederbedrijven is drie jaar geleden ingevoerd dat de NVWA van alle bedrijven wil weten wat ze doen. Dit vraagt veel van bedrijven en daar is de NVWA zich bewust van. Momenteel wordt er gekeken of de KvK gegevens gebruikt kunnen worden.

Crielaard vraagt of bedrijven nog steeds kunnen uitgaan van 'Maat houden'. Huizinga geeft aan dat in de nieuwe verordening helder staat beschreven hoe het zit met de financiën en dat er ook geen uitvoeringshandelingen aan gekoppeld zijn. Het Europese kader is dus duidelijk en verder zijn het nationale beslissingen. Voor de terreinen waar doorberekenen verplicht is, kan een lidstaat kiezen tussen de vaste bedragen die staan vernoemd in de verordening of zelf de werkelijke kosten doorberekenen op basis van de genoemde criteria. In de verordening staat ook dat de lidstaten transparant moeten maken hoe het tarief tot stand is gekomen.

Huizinga licht toe hoe het proces nu verder gaat. Momenteel kijken de jurist-linguïsten er nog naar voor alle vertalingen. Daarna komt nog een laatste officiële goedkeuring. Waarschijnlijk wordt de verordening gepubliceerd in het eerste kwartaal 2017. Er is een overgangstermijn van drie jaar. Ondertussen zal er gekeken worden naar de gedelegeerde en uitvoeringsverhandelingen.

Quaedvlieg vraagt of al bekend is waar deze behandeld gaan worden. Huizinga geeft aan dat dit nog niet bekend is. Waarschijnlijk zullen de uitvoeringshandelingen worden voorgelegd in de betreffende comités (SCoPAFF). Mogelijk wordt er eerst over gesproken in werkgroepen. Hierbij hebben de lidstaten nog veel zeggenschap. Bij gedelegeerde handelingen heeft de Commissie alleen de verplichting om experts te raadplegen. Het is nog niet bekend hoe de uitvoering hiervan vorm gaat krijgen.

Herbes laat weten dat het ministerie van EZ een coördinatiepunt aan het inrichten is om alle informatie uit Brussel te coördineren. Het is belangrijk dat alle betrokken domeinen en collega's binnen de overheid goed zijn aangesloten en weten wat er speelt.

Van der Ziel merkt op dat het bij gedelegeerde handelingen dus belangrijk is om hier alert op te zijn en goed te lobbyen. Huizinga bevestigt dit.

Quaedvlieg ziet dat in artikel 47 van deze versie gesproken wordt van een plantgezondheidsambtenaar en dat er soms over goederen en dan weer over plantaardige producten gesproken wordt. Huizinga geeft aan dat ze de vertalers hebben gevraagd om ambtenaar te vervangen door functionaris. Er zijn namelijk niet alleen maar ambtenaren die dit soort controles doen. Verder staat in de controleverordening alleen hoe je moet controleren en in de plantgezondheidsverordening staat waar je aan moet voldoen.

Quaedvlieg vraagt om goed in de gaten te houden dat bedrijven niet verschillende keren hetzelfde moeten melden en daarbij allerlei documenten moeten gebruiken. Ook vraagt ze zich af hoe vaak de controlefrequenties worden herzien en waarop de wijzigingen gebaseerd zijn. Huizinga vindt het een goed punt en iets om in de gaten te houden bij de uitvoeringshandeling bij artikel 45.2.

Van Leijen vraagt of er ook een sanctie zit op het verplicht aanmelden van goederen. Herbes antwoordt dat het aan de lidstaten zelf is om te regelen dat er een strafbaarstelling komt. Dit is nodig om te kunnen sanctioneren. Een partij blokkeren kan wel altijd.

Quaedvlieg ziet een behoorlijke uitbreiding van werkzaamheden voor de NVWA als van alle officiële controles een schriftelijk rapport gemaakt moet worden. Herbes geeft aan dat ook elektronisch mag en dat de nieuwe ICT hiermee rekening zal houden.

Van den Eijnden vraagt wat het doel is van de artikelen die diverse richtlijnen en verordeningen wijzigen. Huizinga antwoordt dat gedaan is vanwege harmonisatie. De artikelen over controle worden uit andere verordeningen gehaald en in de nieuwe controleverordening gezet.

Crielaard vraagt hoe er vorm gegeven zal worden aan artikel 8; informatie die erop wijst dat de consument waarschijnlijk wordt misleid. Herbes antwoordt dat hier nog naar gekeken moet worden. In dit artikel staan enkele zaken die als basis dienen voor het wel of geen controle uitvoeren. Het is dus niet zo dat je meteen gestraft wordt, maar de NVWA komt wel langs.

Quaedvlieg heeft nog een vraag bij overweging 5 waarin staat dat importeurs moeten registreren waar de goederen naartoe gaan. Herbes antwoordt dat hierover niets terugkomt in de artikelen en die zijn bindend.

Van der Ziel vraagt zich af of het proces van elkaar informeren nu goed is georganiseerd. Huizinga geeft aan dat er diverse stakeholdergroepen georganiseerd zijn. Er zijn teveel spelers om één groep te maken waar alles besproken kan worden. Herbes geeft nog mee dat het bedrijfsleven soms nog beter geïnformeerd is dan de lidstaten, gebruik elkaars informatie.

Quaedvlieg vraagt nog hoe het zit met de transparantie van officiële controles, ook aan het publiek. Herbes antwoordt dat dit past binnen het traject dat in Nederland al loopt over openbaarmaking met de aanpassing van de Gezondheidswet.

Crielaard vraagt of de biologische verordening buiten de controleverordening blijft. Huizinga antwoordt dat een zeer beperkt gedeelte in de nieuwe verordening staat, maar de rest er buiten blijft.

Wolfs vraagt of verordening 854/ 2004 volledig is opgenomen in de nieuwe controleverordening. Herbes geeft aan dat de 854/2004 ging over controle op dierlijke producten, waaronder vleesproducten, en dat dit nu in de nieuwe controleverordening zit. Alles uit de bijlage moet een plek krijgen via gedelegeerde en uitvoeringshandelingen. Verordening 852/2004 en 853/2004 blijven in tact.

De voorzitter vraagt aan Herbes of hij de coördinator is voor de controleverordening bij de NVWA. Herbes bevestigt dit. Huizinga geeft mee dat iedereen vooral goed moet blijven meelesen en vragen kan stellen.

4. Rondvraag

Van den Eijnden vraagt wat de vervolprocedure is.

Huizinga antwoordt dat er deze keer wat minder lang gewacht zal worden met het organiseren van een nieuwe ROW.

De voorzitter bedankt iedereen voor de constructieve discussie en bijdragen en sluit om 10.30 uur de vergadering.

De secretaris,

M. Kunst